**Protokół Nr 8/17**

**z XXXV Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego,**

**która odbyła się w dniu 26 kwietnia 2017r.
w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Wołominie**

**Punkt 1. Otwarcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Janusz Werczyński** o godzinie 13:20 otworzył obrady XXXV Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego V kadencji. Stwierdził, że w sesji bierze udział wystarczająca do zapewnienia kworum liczba radnych, pozwalająca na podejmowanie uchwał. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**, natomiast lista zaproszonych gości stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

**Punkt 2. Przedstawienie porządku obrad i rozpatrzenie wniosków
w sprawie ewentualnych zmian.**

**Przewodniczący Rady** odczytał porządek obrad **(zał. nr 3)** dostarczony radnym w dniu
19 kwietnia br. Następnie zwrócił się z pytaniem, czy są propozycje zmian porządku. Poinformował, że z pisemnym wnioskiem o zmianę porządku obrad zwróciła się do niego Komisja Rewizyjna **(zał. nr 4)**. Wniosek dotyczy uzupełnienia porządku o rozpatrzenie skargi na nienależyte wywiązanie się z obowiązków przez Starostę Wołomińskiego - druk nr 331. Następnie Przewodniczącypoddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej
o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały opisany drukiem nr 331.

Rada Powiatu głosami: 24 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” uzupełniła porządek obrad o nowy projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** zaproponował, aby uchwała zawarta w druku nr 331 została rozpatrzona jako punkt 18 porządku.

*Więcej wniosków nie zgłoszono.*

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad i rozpatrzenie wniosków w sprawie ewentualnych zmian.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIII Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 16 marca 2017r.
4. Przyjęcie protokołu z XXXIV Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 23 marca 2017r.
5. Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu Powiatu
w okresie między sesjami.
6. Roczne Sprawozdanie z realizacji zadań za rok 2016 Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy dla Powiatu Wołomińskiego na lata 2014-2017. **(druk nr 319)**
7. Sprawozdanie Organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2016. **(druk nr 320)**
8. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej dla Powiatu Wołomińskiego. **(druk nr 321)**
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji w 2017 roku z budżetu Powiatu na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terenie Powiatu Wołomińskiego, nie stanowiących własności Powiatu. **(druk nr 322)**
10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XII-127/2015 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 22 października 2015r. **(druk nr 323)**
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbrówka zadania
z zakresu dróg publicznych, dotyczącego budowy chodnika w ul. Tadeusza Kościuszki
w miejscowości Dąbrówka. **(druk nr 324)**
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miastu Kobyłka zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników. **(druk nr 325)**
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania środków przez Powiat Wołomiński na zadanie pn.: „Budowa drogi gminnej nr 430430W ul. Mjr. Hubala w Kobyłce” realizowane przez Gminę Kobyłka. **(druk nr 326)**
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Radzymin zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników. **(druk nr 327)**
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Wołomin zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników. **(druk nr 328)**
16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołomińskiego na lata 2017-2027. **(druk nr 329)**
17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu Wołomińskiego
w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wołomińskiego na 2017 rok. **(druk nr 330)**
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wywiązanie się z obowiązków przez Starostę Wołomińskiego. **(druk nr 331)**
19. Interpelacje i zapytania radnych.
20. Informacje Przewodniczącego Rady.
21. Sprawy różne.
22. Zamknięcie obrad.

**Punkt 3. Przyjęcie protokołu z XXXIII Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego
z dnia 16 marca 2017r.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, żeprotokół został radnym przesłany drogą elektroniczną. Do protokołu nie zgłoszono żadnych poprawek. Następnie poddał protokół pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 23 „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła protokół
z XXXIII sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z 16.03.2017r.

**Punkt 4. Przyjęcie protokołu z XXXIV Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego
z dnia 23 marca 2017r.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że protokół został radnym przesłany drogą elektroniczną. Poprawki zgłoszone przez radną Suchenek zostały do protokołu naniesione. Następniepoddał protokół pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 23 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się” przyjęła protokół
z XXXIV sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z 23.03.2017r.

**Punkt 5. Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu Powiatu w okresie od 24 marca 2017r. do 26 kwietnia 2017r.
**(zał. nr 5)** wraz z załącznikiem-wykazem umów dotyczących zadań inwestycyjnych podpisanych w tym samym okresie zostało radnym dostarczone przed sesją. Następnie otworzył dyskusję.

**Radny Janusz Czarnogórski** w związku z pkt 2.17 Sprawozdania poprosił o szczegółowe informacje w sprawie.

**Starosta Wołomiński Kazimierz Rakowski** wyjaśnił, że klaster energii dotyczy współpracy między gminami, a szczegółowych informacji w tej sprawie udzieli Karol Małolepszy.

**Członek Zarządu Powiatu Karol Małolepszy** poinformował, że odbyło się spotkanie
z przedstawicielami firmy, która zajmuje się energią odnawialną i która złożyła propozycję przystąpienia niektórych podmiotów gospodarczych gmin do klastra energetycznego, czyli dobrowolnego stowarzyszenia podmiotów gospodarczych i jednostek samorządu celem bycia prosumentem i konsumentem energii elektrycznej. Ma to na celu stanie się w przyszłości niezależnym producentem i odbiorcą energii. Będzie to polegało na zainstalowaniu na budynkach użyteczności publicznej (szkoły, urzędy) urządzeń fotowoltanicznych produkujących w lecie prąd z energii słonecznej i przekazujących ją do sieci klastrowej po cenie wyższej, niż ta proponowana przez PGE, a następnie odbieranie jej w okresie zimowym po cenie niższej, niż proponuje PGE. Rozmowy były prowadzone również z prezesem PWiK radnym Pawłem Solisem. PWiK produkując energię elektryczną również mogłoby odsprzedawać ją do klastra. Obecne prawo nie pozwala wyprodukować więcej energii niż 5 GW/dobę i odsprzedać do sieci. Jednak będąc członkiem klastra można wymieniać energię między podmiotami. Ewentualne przystąpienie do klastra gwarantuje obecność przedstawiciela Starostwa w Radzie Nadzorczej takiej fundacji zarządzającej klastrem.

**Radny Janusz Czarnogórski** wyraził zainteresowanie przystąpieniem do klastra i zapytał
o warunki takiego przystąpienia.

**Członek Zarządu Powiatu** wyjaśnił, że akces jest dobrowolny. Zapewnił, że udostępni radnemu dane kontaktowe do przedstawiciela fundacji. Dodał, że Biuro Prawne Starostwa czuwa nad całą sprawą.

**Radny Ireneusz Maślany** zapytał o to, jakie czynności zostały wykonane przez Zarząd
w związku z powołaniem na ostatniej sesji spółdzielni socjalnej.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy pytanie radnego ma związek ze Sprawozdaniem Zarządu.

**Radny Ireneusz Maślany** potwierdził, że jego pytanie ma związek z pkt. 1.4 Sprawozdania.

**Główny Specjalista Wydziału Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Krzysztof Mikulski** poinformował, że w dniu 11.04 br. odbyło się walne zgromadzenie dwóch członków założycieli. Przyjęto statut i wybrano zarząd. Jako reprezentant Powiatu Wołomińskiego w zarządzie spółdzielni dodał, że prezesem spółdzielni została Ewelina Gzowska, która reprezentuje Gminę Tłuszcz. W dniu 18.04 złożono dokumentację w KRS
z wnioskiem o rejestrację spółdzielni.

**Radny Ireneusz Maślany** zapytał o to, w jaki sposób został wybrany zarząd spółdzielni, czy odbyło się to w drodze konkursu i czy członkowie zarządu działają społecznie czy pobierają wynagrodzenie.

**Główny Specjalista Wydziału Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej** poinformował, że zarząd wybrano w drodze tajnego głosownia walnego zgromadzenia. Członkowie zarządu nie pobierają wynagrodzenia i - zdaniem Głównego Specjalisty- nadal nie będą, na pewno do momentu zarejestrowania spółdzielni.

**Radna Magdalena Suchenek** w związku z pkt 2 załącznika do Sprawozdania - Wykazem podpisanych umów w okresie od dnia 24 marca do 26 kwietnia 2017r., poprosiła
o informację, na terenie których gmin będą odtwarzane rowy i czy istnieje możliwość poszerzenia tych prac na inne gminy.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Andrzej Nocoń** wyjaśnił, ze odtworzenie rowów przydrożnych będzie polegało na ich renowacji przy ciągach dróg powiatowych. Takie prace trwają już od trzech lat. Rowy są bardzo zaniedbane. W ciągu roku Powiat jest w stanie odnowić około 40 km rowów na 400 km łącznej długości dróg powiatowych.

**Radna Magdalena Suchenek** poprosiła o wyjaśnienie o jaki odcinek dróg chodzi.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Andrzej Nocoń** powtórzył, że chodzi o od odcinek 40 km.

**Przewodniczący Rady** zapewnił radną, że uzyska szczegółowe informacje na ten temat
w Wydziale.

**Radny Ryszard Madziar** w związku z pkt 2.8 Sprawozdania zapytał, czy Starosta nie umie sobie poradzić sam i stąd konieczność powołania mediatora.

**Starosta Wołomiński** stwierdził, że mediator w tej sprawie może być pomocny. Nie jest do końca pewne, że będzie, ale sprawa jest na tyle poważna, że niewykluczona jest jego obecność. Istnieje bowiem poważny spór między mieszkańcami, a przedsiębiorcami
– użytkownikami z drogi powiatowej Turów – Majdan.

**Radny Ryszard Madziar** zapytał, czy to oznacza przyznanie się do klęski negocjacji,
a wprowadzenie mediatora ma ten konflikt zażegnać.

**Starosta Wołomiński** stwierdził, że nie ma mowy o klęsce.

**Radny Ryszard Madziar** zauważył, że korzystanie z usług mediatora oznacza, że Starosta sobie z tą sprawą nie radzi.

**Starosta Wołomiński** stwierdził, że radny nie rozumie samej idei powołania mediatora i tkwi w błędnym przekonaniu.

**Przewodniczący Rady** wtrącił, że mediacje zmierzają do zakończenia konfliktu.

**Radny Ryszard Madziar** powtórzył, że wg niego mediacje przeprowadza się, gdy ktoś nie radzi sobie z jakąś sprawą.

**Przewodniczący Rady** dodał, że jeśli Starosta jest stroną konfliktu, to może zaproponować zażeganie go przy udziale mediatora.

**Radny Ryszard Madziar** zapytał, dlaczego czekano 2,5 roku na wprowadzenie mediatora.

**Starosta Wołomiński** przyznał, że nie wie co odpowiedzieć. Zauważył, że winą radnego, kiedyś Burmistrza Wołomina, jest brak planu zagospodarowania przestrzennego dla spornego obszaru.

**Radny Ryszard Madziar** stwierdził, że Starosta nie wie co mówi i próbuje winą obarczyć jego.

**Starosta Wołomiński** wyjaśnił, że nie można zamknąćpublicznej drogi, a bezstronny mediator może pomóc rozwiązać spór na linii mieszkańcy-przedsiębiorcy.

**Radny Ryszard Madziar** zauważył, że tym mediatorem może być sam Starosta.

**Starosta Wołomiński** powtórzył, że skorzysta z usług zawodowego mediatora, który ma doświadczenie w podobnych sprawach.

**Radny Ryszard Madziar** powtórzył, że Starosta sobie w tym przypadku nie poradził.

**Przewodniczący Rady** poprosił o prowadzenie dyskusji w innym tonie.

**Radny Ireneusz Maślany** również w związku z pkt 2.8 Sprawozdania zapytał, dlaczego Zarząd wycofał się z wcześniejszych ograniczeń ruchu na tym odcinku drogi oraz czy ta zmiana była wcześniej konsultowana z mieszkańcami.

**Starosta Wołomiński** powtórzył, że będą w tej sprawie prowadzone mediacje. Zmiana ograniczeń wynika z konieczności funkcjonowania tam istniejących już przedsiębiorstw. Nie ma możliwości całkowitego zamknięcia drogi dla samochodów ciężarowych.

**Radny Ireneusz Maślany** zapytał o przesłanki zmiany dotychczasowego zakazu. Czy był on błędny. Stąd pytanie o konsultacje z mieszkańcami i argumenty przemawiające za zmianą wcześniejszej decyzji.

**Starosta Wołomiński** stwierdził, że radny wyraźnie opowiada się po stronie mieszkańców nie zauważając racji przedsiębiorców. Starosta musi widzieć i słyszeć argumenty obu tych stron. Z tego też wynikała zmiana decyzji co do ograniczeń w ruchu.

**Radny Ireneusz Maślany** podkreślił, że nie trzyma z żadną ze stron, a chciałby się jedynie dowiedzieć, jakie były przesłanki wycofania się z wcześniejszych decyzji. Być może słuszne, ale radnemu nieznane. Czy były prowadzone jakieś badania, czy zapytano o zdanie ludzi. Radny poprosił o konkretną odpowiedź.

**Starosta Wołomiński** przypomniał, że na tej drodze nie było całkowitego zakazu ruchu samochodów ciężarowych, były jedynie ograniczenia. Przyznał, że zwrócili się do niego przedsiębiorcy, dla których całkowity zakaz oznaczałby konieczność likwidacji firm. Nie ma jednak podstawy prawnej dla zastosowania całkowitego zakazu i on na pewno nie będzie wprowadzony. Planowane spotkanie z mieszkańcami dotyczy wyjaśnienia pewnych kwestii wraz z omówieniem projektu technicznego drogi.

**Radna Małgorzata Zyśk** w związku z pkt 2.10 Sprawozdania poprosiła o szczegółowe informacje.

**Starosta Wołomiński** wyjaśnił, że w związku z tym, że Powiat jest w tej sprawie stroną dobrze byłoby, aby inny powiat i inni rzeczoznawcy przyjrzeli się sprawie. Chodzi bowiem
o ogromną kwotę odszkodowania dla Nadleśnictwa Drewnica.

**Radna Małgorzata Zyśk** zapytała o wysokość ewentualnego odszkodowania.

**Wicestarosta Wołomiński Adam Łossan** poinformował, że chodzi o kwotę ok. 1 mln 409 tys. zł czyli 97 zł/m2.

**Radny Wiesław Mędrzycki** w związku z pkt 2.12 Sprawozdania zapytał o to, jak praca firmy GEO LAND odnosi się do wniosków odszkodowawczych za przejęte grunty, które znajdują się w wydziale geodezji. Czy firma ta zajmuje się jedynie statystyką czy ma uregulować te sprawy.

**Geodeta Powiatowy Marcin Sosiński** wyjaśnił, że działalność wspomnianej firmy nie dotyczy spraw odszkodowawczych, ale kwestii uporządkowania stanu prawnego dróg powiatowych. Jeden z interesantów Starostwa wielokrotnie kwestionował sprawy własnościowe związane m.in. z drogami powiatowymi. Po zapoznaniu się z całokształtem sprawy Zarząd podjął decyzję o definitywnym uporządkowaniu stanu własnościowego dróg powiatowych. Zadaniem firmy GEO LAND jest analiza tego stanu, na podstawie której zostanie uporządkowana ewidencja gruntów i kwestie własnościowe. Firma ta nie będzie się zajmować bieżącymi kwestiami odszkodowawczymi.

**Radny Ryszard Madziar** poprosił o przybliżenie szczegółów wydarzenia jakim było
II Forum Kongresu Gospodarczego Powiatu Wołomińskiego.

**Starosta Wołomiński** poinformował, że Kongres odbył się w Zielonce, udział w nim wzięli przedstawiciele Republiki Serbskiej, wójtowie i burmistrzowie z terenu Powiatu oraz przedsiębiorcy. Spotkanie było bardzo owocne, jednak należy tak zmodyfikować formułę Kongresu, aby uczestniczyło w nim więcej przedsiębiorców.

**Radny Ryszard Madziar** stwierdził, że impreza ta nie była sukcesem i zapytał o koszty jej organizacji.

**Starosta Wołomiński** zapewnił, że poda te dane.

**Radny Ryszard Madziar** zacytował jedną z lokalnych gazet: „(…) W praktyce to, co miało przynieść propagandowy sukces władzom, ale i zacieśnienie stosunków gospodarczo-biznesowych okazało się klapą (…)”. Radny zaapelował o lepsze wykorzystanie środków przeznaczonych na organizację takich imprez.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy to wybiórczy, autorski przegląd prasy radnego, czy powszechna opinia mediów.

**Radny Ryszard Madziar** przyznał, że akurat taka recenzja trafiła w jego ręce, a poza tym wielu uczestników tego spotkania również oceniło je krytycznie.

**Starosta Wołomiński** zaprosił radnego do współpracy przy organizacji tego typu wydarzeń.

**Radny Ryszard Madziar** wyraził ubolewanie, że dopiero po dwóch latach Starosta zauważa jego skromną osobę.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że zaangażowanie radnego jest powszechnie doceniane. Nie chodzi jedynie o krytykę działań Zarządu, ale proponowanie rozwiązań, które będą wspólnym sukcesem.

**Radny Ryszard Madziar** przyznał, że zacytował tylko delikatniejszy fragment artykułu, były tam bowiem bardziej krytyczne fragmenty.

**Starosta Wołomiński** poprosił radnego o podanie tytułu gazety, z której pochodzi cytowana przez niego opinia.

**Radny Ryszard Madziar** poinformował, ze chodzi o *Wieści Podwarszawskie.*

**Starosta Wołomiński** stwierdził, że nie dziwi go, że to ten tytuł krytycznie opiniuje wyniki Kongresu.

**Radny Ryszard Madziar** zapytał, od kiedy to Starostę dziwi.

**Starosta Wołomiński** stwierdził, że od zawsze.

**Przewodniczący Rady** zaapelował o zaprzestanie dyskusji w tonie drobnych złośliwości
i zadawanie pytań odnoszących się do Sprawozdania Zarządu.

**Radny Marek Pietrzak** w związku z pkt 2.12 oraz 2.15 Sprawozdania poprosił o szerszą informację.

**Starosta Wołomiński** przypomniał, że odnośnie do pkt. 2.12 wyjaśnienia złożył już Geodeta Powiatowy.

**Przewodniczący Rady** potwierdził, że ta kwestia była już wyjaśniana,zaapelował o czujne uczestniczenie w obradach.

**Starosta Wołomiński** odpowiadając na pytanie dotyczące pkt. 2.15 poinformował, że Zarząd w ubiegłym tygodniu spotkał się z Dyrektor ZS w Zielonce, z którą omówiono potrzeby szkoły pod względem wyposażenia pracowni, w związku zaplanowanym ogłoszeniem przetargu na koncepcję i projektu technicznego rozbudowy szkoły. Pracownie szkolne wymagają pilnej modyfikacji. Ponadto za 2 lala powstanie problem braku sal lekcyjnych
w związku z tegoroczną reformą oświaty. Obecne pracownie zostałyby przekształcone w sale lekcyjne, a wybudowano by nowoczesne pracownie dydaktyczne.

**Radna Katarzyna Lubiak** zapytała, czy kontrola w Ośrodku Edukacyjno-Rehabilitacyjno-Wychowawczym w Wołominie jest kontrolą rutynową, czy są podejrzenia jakichś nieprawidłowości.

**Starosta Wołomiński** poinformował, że jest to rutynowa kontrola.

**Punkt 6. Roczne Sprawozdanie z realizacji zadań za rok 2016 Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy dla Powiatu Wołomińskiego na lata 2014-2017. (druk nr 319)**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że Sprawozdanie zostało przedłożone radnym
w formie pisemnej. Poprosił Kierownik Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej
w Zielonce o krótkie omówienie Sprawozdania.

**Kierownik Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej Ewelina Wojtkowska** na podstawie druku 319 omówiła Sprawozdanie **(zał. nr 6).**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Radny Wiesław Mędrzycki** zapytał, dlaczego akurat w dwóch gminach wiejskich Ośrodek skoncentrował swoje działania, czy tam zgłasza się więcej aktów przemocy, czy jest większe zagrożenie. Radny nie zauważył bowiem by te zjawiska w tych gminach wykraczały poza normę.

**Kierownik Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej** przyznała, że w tych gminach nie ma zwiększonego zjawiska przemocy natomiast one podjęły współpracę z Ośrodkiem, co oznacza łatwiejszy dostęp do specjalistów i monitorowanie pewnych zjawisk.

**Punkt 7. Sprawozdanie Organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2016. (druk nr 320)**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że Sprawozdanie zostało przedłożone radnym
w formie pisemnej. Poprosił Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinnej
w Wołominie o krótkie omówienie Sprawozdania.

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinnej Maciej Burakowski** na podstawie druku 320 omówił Sprawozdanie **(zał. nr 7)**.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Punkt 8. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej dla Powiatu Wołomińskiego. (druk nr 321)**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że *Ocena Zasobów…* została przedłożona radnym
w formie pisemnej. Poprosił Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinnej
w Wołominie o krótkie omówienie tego dokumentu.

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinnej** na podstawie druku 321 omówił *Ocenę Zasobów Pomocy Społecznej dla Powiatu Wołomińskiego* **(zał. nr 8)**.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Radna Magdalena Suchenek** zapytał o to, z czego wynika brak uzupełnienia w niektórych tabelach, np. w tabeli nr 2.

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinnej** wyjaśnił, że znaki x znajdują się
w kolumnach oznaczających działania realizowane przez gminy i nie dotyczą działań powiatowych.

**Radny Tomasz Szturo** zauważył, że we wnioskach końcowych dokumentu sformułowano potrzeby i działania jako pilne i bardzo pilne. W związku z tym radny zwrócił się z pytaniem do Zarządu, czy ten przewiduje działania zmierzające do zmiany statusu tych potrzeb.

**Wicestarosta Wołomiński** potwierdził, że pilne potrzeby dotyczą kwestii lokalowych.
W drugiej połowie roku nastąpią przenosiny Szkoły Specjalnej z Wołomina do nowego budynku w Radzyminie. Druga sprawa dotyczy tego, że w budynku w którym zlokalizowany jest PCPR mieści się również PINB. Do końca czerwca rząd ma podjąć decyzję co do istnienia dużej części powiatowych inspektoratów. Siedziba PINB miałaby się znaleźć
w Legionowie, a dotychczas zajmowane pomieszczenia zostaną zwolnione.

**Punkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji
w 2017 roku z budżetu Powiatu na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terenie Powiatu Wołomińskiego, nie stanowiących własności Powiatu. (druk nr 322)**

**Przewodniczący Rady** poprosił o zabranie głosu Starostę i uzasadnienie wyboru tych, a nie innych beneficjentów.

**Główny Specjalista Wydziału Kultury, Promocji i Sportu Henryka Michalczewska** poinformowała, że w roku bieżącym wpłynęły trzy wnioski o przyznanie dotacji na prace konserwatorskie. W ubiegłych latach nikt o to nie wnioskował. Wszyscy tegoroczni wnioskodawcy spełniają kryteria w zakresie posiadania tytułu prawnego, władania zabytkiem, obiekty spełniają kryteria w zakresie statusu ochrony konserwatorskiej. Prace przewidziane we wnioskach mieszczą się w katalogu czynności przewidzianych w Uchwale Rady. Wniosek na kwotę 3 tys. zł Pani Henryki i Ewy Suchenek (właścicielek zabytkowego spichlerza
w Tłuszczu) dotyczy wykonania projektu budowlanego niezbędnego do przeprowadzenia remontu dachu. Panie posiadają pozwolenie konserwatora zabytków na tę czynność. Drugi wniosek złożony przez Wspólnotę Mieszkaniową z Wołomina, dotyczy wykonania konserwacji i restauracji polichromii na klatce schodowej kamienicy. Jest to jeden z etapów prac, których całość szacowana jest na kwotę 55 tys. zł Wnioskodawcy zwrócili się do Powiatu o kwotę dotacji w wysokości 20 tys. zł. Trzeci wniosek został złożony przez Parafię w Postoliskach. Dotyczy konserwacji zabytkowych nagrobków. Kilka lat temu Powiat otrzymał postanowienie konserwatora, zatwierdzony był również plan prac konserwatorskich. Z biegiem czasu się jednak zdezaktualizował. Dlatego w lutym br. Parafia wystąpiła
z ponownym planem prac konserwatorskich. Wnioskodawca nie uzyskał jednak zgody na wykonanie prac. Wniosek formalnie jest więc niekompletny i Rada nie może go opiniować
w celu przyznania dotacji.

**Przewodniczący Rady** zauważył, że w projekcie pozostawiono wolne miejsce na wpisanie kwoty dotacji. Rada nie może podjąć uchwały blankietowej. Poprosił o sprecyzowanie kwot, co jest warunkiem skutecznego podjęcia uchwały.

**Główny Specjalista Wydziału Kultury, Promocji i Sportu** przypomniała, że
w uzasadnieniu uchwały znajdują się wnioskowane wysokości dotacji. Rada może się przychylić do tego wniosku bądź kwotę zmniejszyć.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że nie tak to powinno wyglądać. Rada nie ma bowiem wiedzy nt. wielkości środków, którymi dysponuje Zarząd na ten cel. Dlatego powinny się
w projekcie znaleźć konkretne kwoty, które Rada w drodze dyskusji może ewentualnie zmienić. Przewodniczący poprosił o podanie wysokości kwot dotacji.

**Wicestarosta Wołomiński** poprosił o zabranie głosu Skarbnik Powiatu i wytłumaczenie, że Zarząd proponuje w uzasadnieniu kwoty, ale to Rada decyduje o ich ostatecznej wysokości.

**Skarbnik Powiatu Jadwiga Tomasiewicz** wyjaśniła, że dotacje na prace konserwatorskie przyznawane są na mocy Uchwały Rady z 2009r. Zarząd jako organ wykonawczy nie może wpisać kwot ponieważ nie Zarząd wybiera te kwoty, robi to Rada. Potwierdziła, że na całość zaproponowanych w uzasadnieniu kwot środki zostały zabezpieczone.

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że inicjatywa uchwałodawcza polega na zaproponowaniu konkretnej uchwały z konkretnymi kwotami. Ten projekt Przewodniczący uznał za wadliwy i poprosił, aby w przyszłości nie pojawiały się takie blankietowe projekty uchwał. Zapytał, czy Zarząd proponuje kwoty dotacji w wysokości ujętej w uzasadnieniu.

**Wicestarosta Wołomiński** potwierdził, że o takie kwoty chodzi.

**Przewodniczący Rady** poprosił o więcej informacji nt. wysokości dotacji w sytuacji, gdy
w jednym z przypadków stanowi ona jedynie 36% kosztów prac.

**Główny Specjalista Wydziału Kultury, Promocji i Sportu** wyjaśniła, że każdy
z wnioskodawców załącza do wniosku program prac konserwatorskich i jednocześnie wytyczne kosztorysowe. Trudno je kwestionować ponieważ są sporządzane przez specjalistów z danej branży (w tym przypadku z konserwacji malarstwa). W ocenie Głównego Specjalisty kwota 20 tys. zł jest adekwatna do standardu obiektów oraz potrzeb
i stanu ich zachowania.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy dotacje te zostaną rozliczone na ogólnych zasadach po przedłożeniu przez beneficjenta stosownych dokumentów księgowo-finansowych.

**Główny Specjalista Wydziału Kultury, Promocji i Sportu** przypomniała, że w uchwale Rady, która precyzowała zasady udzielania dotacji na takie prace znajduje się wzór wniosku oraz wzór sprawozdania. Elementem nieodłącznym otrzymania i rozliczenia dotacji jest rozlicznie się zgodnie z wymogami zawartymi w w/w uchwale.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że do projektu jako propozycja Zarządu zostaje wpisane 3 tys. zł na pierwszy wniosek w § 1 oraz 20 tys. zł na drugi wniosek w § 1.

**Radny Magdalena Suchenek** zaproponowała zmiany stylistyczne w opisie wniosku nr 1 [zmiana z „(…) kosztów projektu (…)” na „(…) kosztów dokumentacji projektu (…)”] oraz wniosku nr 2 [zmiana z „(…) nie wykazał uzyskanych środków (…)” na „(…) nie wykazał, że uzyskał środki pieniężne (…)”] w uzasadnieniu uchwały.

**Przewodniczący Rady** przypomniał radnej, że uzasadnienie nie jest częścią uchwały,
a projektu uchwały. Jest to jedynie brak precyzji w sformułowaniu. Nie ma więc sensu poprawiania uzasadnienia. Następnie zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami: 24 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia dotacji w 2017 roku z budżetu Powiatu na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terenie Powiatu Wołomińskiego, nie stanowiących własności Powiatu. **(zał. nr 9)**.

**Punkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę
Nr XII-127/2015 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 22 października 2015r. (druk nr 323)**

**Geodeta Powiatowy** wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały podjętej przez Radę w 2015r. dotyczącej przystąpieniajako partner do projektu ASI. Omawiany projekt uchwały dotyczy korekty kwot, jakie Powiat Wołomiński przeznacza na dofinansowanie projektu ASI. Kolejne jednostki samorządu przystępują do niego, przy założeniu Marszałka
o zachowaniu wartości projektu, stąd konieczna korekta kwot zaliczki za poszczególne lata.

**Przewodniczący Rady** zauważył, że w tytule uchwały brak tytułu zmienianej uchwały. Wystąpił z wnioskiem o zawarcie w tytule uchwały oraz w § 1 całego tytułu zmienianej uchwały.

**Skarbnik Powiatu** odczytała pełen tytuł zmienianej uchwały: „Uchwała Nr XII-127/2015 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 22 października 2015r. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Wołomiński do projektu konkursowego realizowanego przez Samorząd Województwa Mazowieckiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 pn.: „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie
e-administracji i geoinformacji”, zwanego projektem ASI.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zgłoszony przez siebie wniosek.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami: 23 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła poprawkę Przewodniczącego.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami: 22 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr XII-127/2015 Rady Powiatu Wołomińskiego
z dnia 22 października 2015r. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Wołomiński do projektu konkursowego realizowanego przez Samorząd Województwa Mazowieckiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 pn.: „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji”, zwanego projektem ASI **(zał. nr 10)**.

**Punkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbrówka zadania z zakresu dróg publicznych, dotyczącego budowy chodnika w ul. Tadeusza Kościuszki w miejscowości Dąbrówka.
(druk nr 324)**

**Przewodniczący Rady** zauważył, że klika najbliższych projektów uchwał dotyczy powierzenia zadań z zakresu dróg publicznych.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa** wyjaśnił, że proponowana uchwała jest kontynuacją zadania rozpoczętego w ubiegłym roku. Gmina Dąbrówka zwróciła się do Powiatu Wołomińskiego z wnioskiem o przejęcie zadania związanego z przebudową chodnika w drodze powiatowej. Powiat wyraził na to zgodę i przekazał środki w wysokości 50% kosztów prac (30 tys. zł). W tym roku Gmina chce zakończyć to zadanie - wykonać chodnik o łącznej długości 120 mb.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami: 24 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Dąbrówka zadania z zakresu dróg publicznych, dotyczącego budowy chodnika w ul. Tadeusza Kościuszki w miejscowości Dąbrówka **(zał. nr 11)**.

**Punkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miastu Kobyłka zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi
w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników. (druk nr 325)**

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa** poinformował, że trzy kolejne uchwały omówi razem. Są one bowiem tożsame ze sobą z wyjątkiem kwoty i beneficjenta. Są to zadania Powiatu przekazywane włodarzom poszczególnych gmin w zakresie utrzymania czystości na terenie dróg powiatowych przebiegających przez te gminy. Przypomniał, że Rada podjęła już podobne uchwały w przypadku pozostałych 9 gmin. W przypadku pozostałych 3 gmin nie była dotychczas potwierdzona wola takiej współpracy i nie były określone kwoty zadania. Teraz po uzupełnieniu na tej sesji, wszystkie gminy Powiatu w tej samej formie będą realizować zadania Powiatu na swoim obszarze.

**Przewodniczący Rady** zwrócił uwagę, że przedmiotem druku nr 326 jest budowa drogi gminnej nr 430430W w Kobyłce. Następnie otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami: 23 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie powierzenia Miastu Kobyłka zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników **(zał. nr 12)**.

**Punkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie** **przekazania środków przez Powiat Wołomiński na zadanie pn.: „Budowa drogi gminnej
nr 430430W ul. Mjr. Hubala w Kobyłce” realizowane przez Gminę Kobyłka. (druk nr 326)**

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa** poinformował, że to kolejna już dziś kontynuacja zadania. W programie budowy tzw. *schetynówek* przyjęto zasadę, że Powiat będzie udzielał dofinansowania gminom na zadania o które wystąpią. W okresie letnim zawarto stosowne porozumienia na drogi wskazane przez gminy. Pieniądze, które Powiat inwestował w drogi gminne gminy były zobowiązane przekazywać Powiatowi na inne drogi powiatowe. Takie porozumienie zostało zawarte z Gminą Kobyłka, Powiat zobowiązał się przekazać kwotę 920 tys. zł na ul. Hubala (drogę gminną) natomiast Gmina zobowiązała się przekazać środki finansowe (ok. 1,5 mln zł) na rozbudowę dróg powiatowych na terenie Gminy Kobyłka (ul. Załuskiego).

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami: 24 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie przekazania środków przez Powiat Wołomiński na zadanie
pn.: „Budowa drogi gminnej nr 430430W ul. Mjr. Hubala w Kobyłce” realizowane przez Gminę Kobyłka **(zał. nr 13)**.

**Punkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Radzymin zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi
w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników. (druk nr 327)**

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że wcześniejsze wyjaśnienia naczelnika WiD powinny być wystarczające. Następnie otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami: 26 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Radzymin zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników **(zał. nr 14)**.

**Punkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Wołomin zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi
w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników. (druk nr 328)**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami: 26 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Wołomin zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników **(zał. nr 15)**.

**Punkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołomińskiego na lata 2017-2027. (druk nr 329)**

**Przewodniczący Rady** poprosił Skarbnik o omówienie projektu wraz z projektem zmian
w budżecie. Poinformował, że przed sesją radni otrzymali autopoprawkę Zarządu – druk
nr 329a.

**Skarbnik Powiatu** przedstawiła najważniejsze zapisy projektu uchwały zmieniającej WPF wraz z autopoprawką – druk nr 329a **(zał. nr 16)** oraz projektu uchwały zmieniającej budżet.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Radny Janusz Czarnogórski** w odniesieniu do zadania pn. „Modernizacja parku wraz
z budową pawilonu przy pałacu w Chrzęsnem” w dziale 900 Planu wydatków majątkowych, poprosił o rozwinięcie tego tematu.

**Starosta Wołomiński** wyjaśnił, że chodzi o budowę pawilonu – namiotu wielkości 20m x 40m z podbudową z kostki. Projektowane jest również zasilanie energią i odprowadzenie wody oraz budowa szamba. W pawilonie znajdzie się węzeł sanitarny i garderoba.

**Skarbnik Powiatu** poinformowała, że w projekcie uchwały zmieniającej budżet w § 3 ust.1 punkt a) została wpisana błędna kwota. Zamiast 11 1258 956 zł powinno być 11 158 956 zł.

**Przewodniczący Rady** poprosił radnych o odnotowanie tej poprawki na swoich egzemplarzach projektu.

**Radny Robert Szydlik** w odniesieniu do zadania pn. „Projekt i budowa ronda na skrzyżowaniu ulic Warszawskiej i Kościuszki w Tłuszczu” w dziale 600 Planu wydatków majątkowych, zapytał o szczegółowe informacje nt. tego zadania i kwoty 475 tys. zł.
Ile do tej pory wyniosły wydatki na tę inwestycję i jaki jest budżet docelowy.

**Skarbnik Powiatu** wyjaśniła, że to zadanie jest ujęte w wykazie wydatków niewygasających. W związku z tym, że zadanie nie zostało wykonane do końca grudnia ubiegłego roku, Gmina Tłuszcz nakazała zwrócić pieniądze obiecując jednocześnie, że ta kwota 475 tys. zł wróci do Powiatu w roku bieżącym. Tak się faktycznie stało i zostało w tej sprawie podpisane porozumienie, którego realizacja wymaga wprowadzenia go do budżetu jako zadania inwestycyjnego. Pieniądze, które zadeklarowała Gmina wejdą nie jako środki niewygasające, ale z pozycji zapisanej w budżecie w dziale 600. Natomiast niewykorzystane środki niewygasające wrócą do budżetu.

**Radny Ryszard Madziar** w odniesieniu do zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej
Nr 4312W na odcinku PKP w Duczkach do ronda w Zagościńcu” w dziale 600 Planu wydatków majątkowych przyznał, że mieszkańcy bardzo czekają na tę inwestycję. Poprosił
o więcej informacji na ten temat.

**Starosta Wołomiński** wyjaśnił, że przetarg na tę inwestycję zostanie zorganizowany w cyklu dwuletnim. W roku bieżącym budżet tej inwestycji wyniesie 600 tys. zł. W połowie roku powinno być gotowe pozwolenie na budowę.

**Radny Ryszard Madziar** zapytał o całkowity koszt inwestycji.

**Starosta Wołomiński** poinformował, że koszt całej inwestycji przekracza 4 mln zł.

**Radny Ryszard Madziar** zapytał, czy jest już wydane pozwolenie na budowę.

**Starosta Wołomiński** poinformował, że w ciągu 2 miesięcy powinien być gotowy ZRID na tę inwestycję.

**Radny Ireneusz Maślany** w odniesieniu do zadania pn. „Rozbudowa drogi powiatowej
Nr 4316W od drogi wojewódzkiej nr 634 do ronda w Majdanie” w dziale 600 Planu wydatków majątkowych zapytał, z czego wynika zmniejszenie kwoty na to zadanie o 600 tys. zł. Zapytał o to, na jakim etapie są prace na drugim odcinku tej drogi od cmentarza do drogi 634. Drugie pytanie dotyczyło zadania: „Budowa ronda na skrzyżowaniu ulic Mareckiej, Szerokiej i Dworkowej oraz budowa drogi powiatowej w ul. Dworkowej”. Poprosił
o przybliżenie szczegółów tego zadania, jaki zakres remontu w ul. Dworkowej jest przewidywany.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa** odpowiadając na drugie pytanie wyjaśnił, że za dwa tygodnie będzie gotowa decyzja ZRID na przebudowę ul. Dworkowej. Gmina Zielonka pomimo, iż ul. Dworkowa nie leży na jej terenie, jest gotowa przekazać Powiatowi środki na tę inwestycję. Ulica Dworkowa ma duże znaczenie komunikacyjne, tworzy pewien ciąg drogowy na terenie Kobyłki i Marek. Pilnym zadaniem jest jej włączenie do ruchu, ponieważ skróci ona dojazd do drogi nr 631. W tym roku planowane jest wybudowanie ronda, o którym mowa w projekcie, a dalsze prace będą możliwe kiedy będzie można wybudować ul. Główną i w ten sposób uzyskać przejazd do drogi 631. Odpowiadając na pierwsze pytanie radnego Naczelnik wyjaśnił, że w tegorocznym budżecie została zmieniona nazwa zadania, które obejmowało całą drogę. Przebudowa pierwszej części została rozpoczęta na mocy przetargu ogłoszonego jeszcze w tamtym roku. Prace zostały ukończone i wkrótce ten odcinek zostanie oddany do użytku. Na drugim odcinku tej drogi od cmentarza do drogi
nr 634 brak kanalizacji, co uniemożliwia przystąpienie do przebudowy. PWiK planuje wybudowanie kanalizacji sanitarnej w tym miejscu do końca przyszłego roku.

**Starosta Wołomiński** dodał, że wręcz nie wolno budować drogi na odcinku nieskanalizowanym.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz
z autopoprawką.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami: 22 „za”, 2 „przeciw” i 1 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołomińskiego na lata 2017-2027. **(zał. nr 17)**.

**Punkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu Wołomińskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wołomińskiego na 2017 rok. (druk nr 330)**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami: 22 „za”, 2 „przeciw” i 1 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę zmieniającą uchwałę Rady Powiatu Wołomińskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wołomińskiego na 2017 rok **(zał. nr 18)**.

**Punkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wywiązanie się z obowiązków przez Starostę Wołomińskiego. (druk nr 331)**

**Radna Katarzyna Lubiak** zapytała o rozstrzygnięcie tej uchwały, czy skarga jest zasadna czy też nie.

**Przewodniczący Rady** zauważył, że Komisja Rewizyjna formułowała swoje stanowisko
w dużym pośpiechu, stąd brak tego zapisu w treści projektu **(zał. nr 19)** uchwały, wynika on jednak z uzasadnienia.

**Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Olszewski** przyznał, że ten błąd został zauważony w trakcie sesji, nie było już czasu na jego poprawienie. Wniósł o uzupełnienie § 1 o sformułowanie „(…) uznaje się skargę za niezasadną (…)”. Zostało to z resztą stwierdzone przez Komisję w Uzasadnieniu. Skarga p. A. O. przekazana przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, dotyczyła w dużej mierze dróg gminnych. Skarżący wnosił bowiem o skierowanie ruchu ciągiem dróg, które są drogami gminnymi. Komisja nie dopatrzyła się zaniedbań ze strony Starosty. Natomiast w przedmiocie utrzymania drogi powiatowej w ul. Kasprzykiewicza wpłynęła do Komisji informacja z WiD o trwających na tej drodze bieżących pracach. W 2013r. droga była przebudowywana,
w 2014r. wybudowano chodniki ze zjazdami, w 2015r. wykonano asfaltową nakładkę. Jest to co prawda droga trudna do utrzymania, ale Starostwo dba o jej jak najlepszy stan. Na etapie ZRID znajduje się projekt całkowitej przebudowy drogi Turów-Leśniakowizna-Majdan. Zakres prac obejmuje przebudowę jezdni, chodników, mediów oraz budowę odwodnienia drogi. W związku z tym Komisja wnioskuje o uznanie skargi za niezasadną. W skardze podniesiono również kwestię bezpieczeństwa w okolicy szkoły w Leśniakowiźnie.
W związku z czym Komisja postanowiła zwrócić się do Zarządu o opracowanie projektu
i realizację do końca sierpnia 2017r. wyniesionego przejścia dla pieszych znajdującego się
w bezpośrednim sąsiedztwie SP w Leśniakowiźnie. Jest to działanie doraźne, ale może być częścią większego projektu, który jest opracowywany.

**Radny Ryszard Madziar** stwierdził, że mieszkańcy Leśniakowizny mają żal do Starosty za ignorowanie ich. Zacytował fragment jednego z pism mieszkańców: „W dniu 14.12.2016r. Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Pan Paweł Solis zorganizował spotkanie
z przedstawicielami mieszkańców Leśniakowizny. Na spotkanie zaproszony został Starosta Powiatu Wołomińskiego pan Kazimierz Rakowski, jednak nie skorzystał z naszego zaproszenia. Najwyraźniej nie jest zainteresowany rozwiązaniem problemu mieszkańców Leśniakowizny. Jest nam niezmiernie przykro, ponieważ zaproszenie zostało wystosowane
z wyprzedzeniem. Czujemy się całkowicie zlekceważeni przez Starostę, a przez fakt, że został powołany na swoje stanowisko właśnie po to, aby rozwiązywać problemy takie jak nasz, aby być naszym reprezentantem w powiecie, aby dbać o dobro mieszkańców Powiatu Wołomińskiego.” Idąc tym tokiem myślenia i powołując mediatora Starosta unika - zdaniem radnego - zajmowania się sprawami mieszkańców. Radni przy podejmowaniu decyzji co do zasadności tej skargi powinni wziąć również pod uwagę przytoczoną przez radnego opinię mieszkańców.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że nie widzi związku między wypowiedzią radnego
a treścią skargi. Zaapelował do radnych, aby ich wypowiedzi były precyzyjnie związane
z przedmiotem obrad.

**Radny Ryszard Madziar** poinformował, że cytat pochodził z pisma złożonego przez mieszkańców do MSWiA i innych instytucji i jest związany ze sprawą.

**Przewodniczący Rady** zauważył, że radny mówił o skardze mieszkańców, natomiast w tej chwili przedmiotem obrad jest skarga pana O.

**Radny Ryszard Madziar** ponownie stwierdził, że zacytowane przez niego pismo stanowi zawartość akt związanych ze skargą p. O.

**Radna Izabella Dziewiątkowska** poprosiła o powtórzenie, kiedy planowana jest przebudowa drogi w Leśniakowiźnie.

**Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej** ponownie przytoczył informację uzyskaną
z WiD, że od 2015r. jest w realizacji dokumentacja projektowa przebudowy drogi powiatowej Turów-Leśniakowizna-Majdan. Zakres prac obejmuje przebudowę jezdni, chodników, mediów oraz budowę odwodnienia drogi. Ten projekt jest na etapie uzyskiwania ZRID-u.

W ciągu najbliższych 3-4 miesięcy należy się spodziewać pozwolenia na budowę.

**Radny Ireneusz Maślany** poprosił Starostę o potwierdzenie, czy zapowiedź przebudowy tej drogi oznacza, że w przyszłym roku pojawi się taki tytuł inwestycyjny i rozpoczną się prace, co oznaczałoby, że skarga jest faktycznie w części niezasadna, a Starosta faktycznie podejmuje działania. Zapytał o plany realizacji tego zadania.

**Starosta Wołomiński** nie zgodził się z opinią, że lekceważy mieszkańców. Nie zawsze może być obecny na spotkaniach z mieszkańcami, ale wtedy ktoś z WiD go reprezentuje. Najlepszym dowodem na to, że sprawa budowy tej drogi jest ważna jest to, że przygotowywany jest projekt przebudowy całej tej drogi. Mieszkańcy jednak nie chcą jej modernizacji.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa** dodał, że konieczna była poprawka map do celów projektowych i map podziałowych. Dokumentacja jest już poprawiona i w ciągu
2 miesięcy powinna być decyzja ZRID.

**Starosta Wołomiński** poinformował, że planowane jest także wystąpienie do budżetu państwa o dodatkowe środki na budowę. Na kolejnej sesji w maju planowane jest przyjęcie WPI, w którym ta droga będzie uwzględniona. Prace powinny rozpocząć się w przyszłym roku i potrwać do roku 2020.

**Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej** przyznał, że Radny Madziar odczytał fragment skargi p. O. Wiceprzewodniczący zacytował inny fragment: „W 2015r. w okolicy ul. Kasprzykiewcza w Leśniakowiźnie na zlecenie Starostwa Powiatowego geodeci przeprowadzili pomiary. Zapytani o cel dokonywanych pomiarów odpowiedzieli, że pomiary mają być wykonane w celu wykonania projektu przebudowy drogi nr 4314W. Zaprosiliśmy także Starostę Powiatu Wołomińskiego pana Kazimierza Rakowskiego do Leśniakowizny na spotkanie z mieszkańcami wsi: Leśniakowizny, Ossowa i Turowa, którzy nie zgadzają się na przebudowę drogi 4314W, z powodu ogromnego nasilenia ruchu samochodów ciężarowych powyżej 3,5 tony.” Starosta był obecny na spotkaniu. Mieszkańcy nie chcą przebudowy drogi ponieważ obawiają się nasilenia ruchu pojazdów.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że sprawa ta ma różne oblicza.

**Radny Ryszard Madziar** zaważył, że Wiceprzewodniczący Olszewski potwierdził i odczytał fragment tej skargi, którą również on odczytał.

**Przewodniczący Rady** zauważył, że radny powoływał się na skargę mieszkańców,
a rozpatrywana jest skarga jednego mieszkańca.

**Radny Ryszard Madziar** dodał, że jeden mieszkaniec reprezentował większą grupę mieszkańców.

**Przewodniczący Rady** przyznał rację radnemu. Przypomniał o uzupełnieniu § 1, zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami: 16 „za”, 3 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wywiązanie się z obowiązków przez Starostę Wołomińskiego **(zał. nr 20)**.

**Punkt 19. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady** poinformował o wpływających do Zarządu za pośrednictwem Przewodniczącego wnioskach i interpelacjach oraz odpowiedziach na nie **(zał. nr 21)**.

**Radny Janusz Czarnogórski** w związku z projektem chodnika w miejscowości Jaźwie, zapytał o stan zaawansowania prac. Czy projekt zostanie w końcu wykonany. Wkrótce
w Jaźwiu zostanie otwarty dom opieki i dobrze byłoby, aby z czasem chodnik w centrum tej wsi się pojawił. Dodał, że w Planie wydatków majątkowych jest chyba błędny zapis
o przebudowie zamiast budowie chodnika.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa** wyjaśnił, że w przypadku tej inwestycji był problem z wyborem wykonawcy. Obecny etap prac to wybór koncepcji rozbudowy drogi przez całą wieś, a nie tylko samego chodnika. Trzecia koncepcja została zatwierdzona
z uwagami, aby już tej procedury niepotrzebnie nie przedłużać.

**Radny Ireneusz Maślany** przypomniał, że na ostatniej sesji pytał o możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przez radnych Powiatu z wykorzystaniem mienia Powiatu. Czy to, że nie otrzymał żadnej informacji oznacza, że ta sprawa została zweryfikowana i nie stwierdzono takich przypadków; żaden z radnych nie zasiada w organach spółek prawa handlowego, które zawarłyby umowę z Powiatem. Prośba radnego była związana
z rozpatrywaniem przez Radę kwestii prowadzenia takiej działalności przez jednego
z radnych.

**Przewodniczący Rady** zapytał o to, do kogo zostało skierowane to pytanie, ponieważ nie był obecny na ostatniej sesji.

**Starosta Wołomiński** zapewnił, że odpowiedź na pytanie zostanie udzielona na piśmie.

**Radny Ireneusz Maślany** wyjaśnił, że swoje pytanie kieruje do Zarządu. Pytał o tę kwestię na ostatniej sesji oraz wcześniejszej. Ponownie poprosił o zajęcie się tym tematem, udzielenie odpowiedzi i zakończenie podchodów, jakie tu miały miejsce.

**Przewodniczący Rady** przyznał, że nie wie o jakich podchodach mówi radny, ale sprawie trzeba się przyjrzeć. Dobrze byłoby również, aby ustawodawca sprecyzował zapis ustawy.
W obecnym kształcie sprawia on bowiem kłopoty interpretacyjne. Zapewnił, że żądana informacja zostanie radnemu przekazana.

**Punkt 20. Informacje Przewodniczącego Rady.**

**Przewodniczący Rady** poinformował o wpływającej do Przewodniczącego korespondencji **(zał. nr 21)**. Poinformował ponadto, że wpłynęła do niego od Rafała Pazio (Dyrektora Samorządowej Instytucji Kultury „Park Kulturowy Ossów Wrota Bitwy Warszawskiej 1920 roku”) propozycja wyjazdu dla 5 radnych do Brukseli, do Parlamentu Europejskiego na otwarcie wystawy pn. „My obroniliśmy Europę - Ossów 1920”. Poprosił o zgłaszanie się chętnych do wyjazdu. Wyjazd odbędzie się w dniach 11-12.07 br. Koszty przelotu i pobytu są pokrywane przez organizatora. Parlamentarzyści europejscy dysponują środkami na wyjazdy studyjne.

**Wicestarosta Wołomiński** dodał, że każdy europarlamentarzysta może rocznie zaprosić do Brukseli 120 osób na koszt Parlamentu Europejskiego.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że dysponuje kontaktem do R. Pazio. Wydarzenie to ma niebywałe znacznie dla Powiatu Wołomińskiego. Dodał, że sam chętnie zgłosi swój udział.

**Punkt 21. Sprawy różne.**

**Radny Robert Szydlik** powołując się na pismo radnego Gminy Tłuszcz w sprawie Jaźwia, zapytał czy służby Starosty (Wydział Budownictwa, nadzór budowlany) mogłyby sprawdzić co się dzieje z budową drogi w tej miejscowości. Mieszkańcy skarżą się, że droga jest wybudowana nie przez Gminę, ale na terenie gminnym i mają problem z dojazdem do swoich pól.

**Radna Magdalena Suchenek** dodała, że 24 kwietnia br. odbyło się spotkanie w sprawie drogi w Jaźwiu, w którym uczestniczyli Burmistrz Tłuszcza, Sołtys Jaźwia, radny Gminy Tłuszcz p. Wojtyra i zainteresowane strony. Podczas spotkania ustalono, że do dnia
28 kwietnia zostaną usunięte krawężniki oraz zostaną wskazane miejsca pod zjazdy. Natomiast zainteresowane strony porozumieją się już bez konieczności włączania w sprawę służb Starosty.

**Radny Robert Szydlik** poprosił o informację, co to jest za inwestycja.

**Starosta Wołomiński** zapewnił, że Starostwo na drodze gminnej nie prowadzi żadnej inwestycji, przygotowuje jedynie projekt techniczny.

**Radny Robert Szydlik** zapytał o ewentualną rolę nadzoru budowlanego w tej sprawie.

**Przewodniczący Rady** zapytał o to, co na drodze może robić nadzór budowlany.

**Radny Janusz Czarnogórski** wyjaśnił, że Powiat robi projekt i przebudowę chodnika
w centrum Jaźwia, przy drogach powiatowych. Natomiast radny Szydlik i radna Suchenek mówią o drodze gminnej, na której ktoś prawdopodobnie buduje drogę. Nie robi tego gmina, nie bardzo wiadomo kto. Mieszkańcy zwrócili się do radnych z prośbą o sprawdzenie
w Powiecie, kto ustawił krawężniki na działce gminnej. Na spotkaniu, o którym wspomniała radna Suchenek ustalono, że zdemontowane zostaną krawężniki służące do zjazdów na pola, natomiast inne pozostaną. Nie wiadomo kto je ustawił, kto to finansuje i czy nadzór budowalny lub Wydział Budownictwa Starostwa mają jakąś wiedzę na ten temat.

**Starosta Wołomiński** przypomniał, że drogą gminną zarządza gmina. Na spotkaniu,
o którym wspomina radna Suchenek wszystko zostało wyjaśnione.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że sprawa nie jest wyjaśniona, a Starosta nie pełni merytorycznego nadzoru nad PINB. Ta zależność ma niemerytoryczny charakter.

**Radny Robert Szydlik** zauważył, że na budowę drogi gminnej pozwolenie wydaje Powiat.

**Przewodniczący Rady** zapytał o to, co w sytuacji jeśli Powiat nie wydał takiego pozwolenia.

**Radny Robert Szydlik** przyznał, że tego nie wie. Poprosił Starostę o sprawdzenie stanu prawnego, czy ktoś występował o pozwolenie na budowę tej drogi, gminnej czy prywatnej.

**Wicestarosta Wołomiński** potwierdził możliwość takiego sprawdzenia. Jednocześnie zaproponował radnym zwrócenie się z tą sprawą bezpośrednio do nadzoru budowlanego.

**Radny Tomasz Szturo** poinformował, że na wczorajszym wspólnym posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Współpracy z JST wypracowano odrębnie stanowisko
i w formie wniosku zostanie przekazane na ręce Starosty. Wniosek dotyczy zinwentaryzowania przejść dla pieszych w pasie dróg powiatowych i przygotowania projektu przebudowy oświetlenia (nowoczesnego dwukierunkowego) w obrębie tych przejść, szczególnie w pobliżu obiektów użyteczności publicznej. Właściwe będzie przygotowanie planu działań z określeniem terminów wykonania w tym i przyszłym roku takich zadań. Ma to na celu poprawienie poziomu bezpieczeństwa pieszych.

### Radna Magdalena Suchenek zaprosiła do Strachówki na *„Vademecum – w korowodzie weselnym rodziców Cypriana Norwida”*, które odbędzie się w dniu 30 kwietnia.

**Radny Tomasz Szturo** przekazał, że w ZS nr 3 w Kobyłce odbyły się Mistrzostwa Mazowsza Młodzików. Trzecie miejsce zdobyli zawodnicy ZS nr 3, a czwarte drużyna Huraganu. Obie drużyny awansowały do ćwierćfinałów ogólnopolskich. A Huragan Wołomin zdobył później awans do półfinału.

**Członek Zarządu Powiatu Karol Małolepszy** uznał awans dwóch drużyn do ćwierćfinałów za duży sukces i podziękował Zarządowi za dofinansowanie klubu Huragan. Wyraził ubolewanie, że nie zrobiło tego miasto.

**Punkt 22. Zamknięcie obrad.**

**Przewodniczący Rady** w związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 15:45 zamknął XXXV sesję Rady Powiatu Wołomińskiego V kadencji.

Nagranie z XXXV sesji stanowi **załącznik nr 22 do protokołu**.

 Protokolant Przewodniczący

 Rady Powiatu Wołomińskiego

 Małgorzata Jeznach Janusz Werczyński